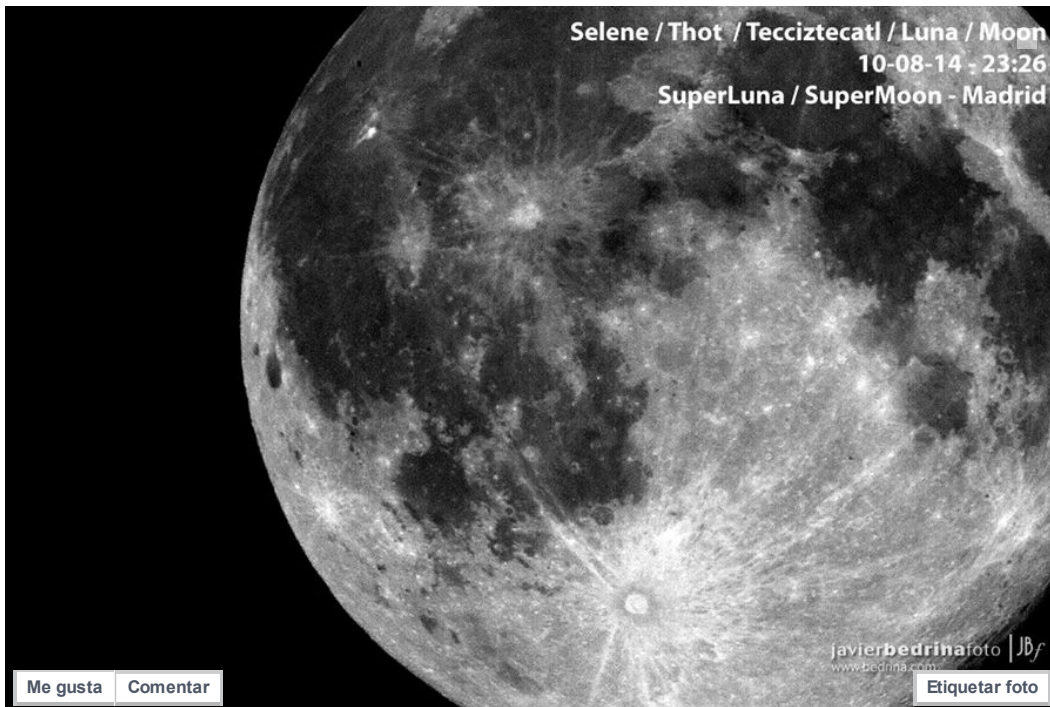


Fotos de la publicación de Javier A. Bedrina en Canonistas

[Volver al álbum](#)
[Me gusta](#)
[Comentar](#)
[Etiquetar foto](#)**Javier A. Bedrina** Canonistas

SuperLuna

Canon 60D + 500mm (montura K) + 3x + 2x --> 3000mm

Se sale de cuadro. La foto no está recortada.

Mañana pondré todo lo que he hecho con varios objetivos antiguos con adaptadores y multiplicadores.

Me gusta · [Comentar](#) · [Detener notificaciones](#) · [Compartir](#) · [Editar](#) · [Promocionar](#) · lunes, 11 de agosto de 2014 a la(s) 3:07 (11 de agosto)A [Xudit Casas](#), [Francesca Moreno](#), [Airam Fcreso](#) y [168 personas](#) más les gusta esto.**Alfonso Pérez Amaya** Tio pero con ese equipazo la pillas así de cerca sin que sea superluna jaja11 de agosto a la(s) 3:19 · [Ya no me gusta](#) · [4 - Reply](#)**Javier A. Bedrina** De verdad que no es equipazo Son lentes rescatadas y uno que es muuuu McGiver11 de agosto a la(s) 3:21 · [Me gusta](#) · [2 - Reply](#)**Alfonso Pérez Amaya** Aun así con una equivalencia a 3000mm no hace falta una superluna jaja11 de agosto a la(s) 3:23 · [Ya no me gusta](#) · [1 - Reply](#)**Mario Espino** Así hasta una miniluna!! Muy buena toma!11 de agosto a la(s) 5:05 · [Ya no me gusta](#) · [3 - Reply](#)**Roca Fotografía** Estupendo manejo y conocimiento de equipo11 de agosto a la(s) 5:31 · [Ya no me gusta](#) · [5 - Reply](#)**Rvr Silva** Coincido con [Roca Fotografía](#)11 de agosto a la(s) 7:30 · [Ya no me gusta](#) · [1 - Reply](#)**Natalia Morales** Muy buena foto!!11 de agosto a la(s) 13:26 · [Ya no me gusta](#) · [1 - Reply](#)**Santi GR** Explica los mcguiver, a ver si son factibles... preciosa toma11 de agosto a la(s) 17:09 · [Ya no me gusta](#) · [1 - Reply](#)**Laura Huguet** guuuu! buenisima!11 de agosto a la(s) 17:34 · [Ya no me gusta](#) · [1 - Reply](#)**Pedro Antonio Hernández Kantún** ¿Qué ISO utilizaste?11 de agosto a la(s) 18:35 · [Ya no me gusta](#) · [1 - Reply](#)**Javier A. Bedrina** Una muestra del making-off

Menos el diafragma, que no se controla con la cámara, el resto de datos son reales.

Esta noche tendré, espero, el post de la aventura multiplicadora en mi blog.

Aviso en cuanto esté.

De: Fotos de la publicación de Javier A. Bedrina en Canonistas

Foto compartida con: [Público](#)[Etiquetar esta foto](#)[Editar ubicación](#)[Abrir el visor de fotos](#)[Descargar](#)[Elegir como foto del perfil](#)[Elegir como foto de portada](#)[Eliminar esta foto](#)



11 de agosto a la(s) 18:42 · Me gusta · 2 - Reply



Pilar Martin Es genial, yo tambien uso objetivos M42 con adaptador de chip electronico, van muy bien. Tienes fotos que se puedan ver de objetivos M42?

11 de agosto a la(s) 22:16 · Ya no me gusta · 1 - Reply



Javier A. Bedrina Tengo! iré publicando aquí. Gracias

11 de agosto a la(s) 23:20 · Me gusta · 1 - Reply



Fer Madueño Nogue Sr. **Javier A. Bedrina**, le quiero exponer unos cálculos, para saber si coincidimos.

Partimos de:

- Multiplicador x2.
- Multiplicador x3.
- Teleobjetivo de 500mm.
- Factor de cámara de 1.6, por ser sensor CCD APS-C
- Focal de 80mm igual que ver con el ojo desnudo.
- Por lo tanto ... $2 \times 3 \times 500 \times 1.6 / 80 = 60$ aumentos (X60)

Eso parece una barbaridad. Y ya puestos, me gustaría preguntarle si puede utilizar el enfoque automático, puesto que en una tienda fotográfica de Barcelona, probé el CANON CONVERTIDOR EF 2X III con mi 100-400mm, y la EOS 550D, y no podía usar el autofocus.

-- <http://www.casanovafoto.com/canon-convertidor-ef-2x-iii.html>



CANON CONVERTIDOR EF 2X III | Casanova

Foto

www.casanovafoto.com

Aumento en 2x de la longitud focal del objetivo en uso
Excelente calidad de imagen
Altamente resistente al polvo y al agua
Comunicación mejorada entre el objetivo y la cámara
Revestimientos del objetivo optimizados
Compatible con los teleobjetivos y los teleobjetivos con zoom de la serie L

11 de agosto a la(s) 23:34 · Me gusta · Reply



Javier A. Bedrina El cálculo es correcto. Mira, para vídeo tengo un triplicador óptico maravilloso de Sony. Es especialmente luminoso. Si usas una cámara con 30 aumentos ópticos y le pones esto, estás en 90x y es la caña, te lo aseguro. Eso si, o pones un motor de seguimiento a la Luna, o la filmas dejándola pasar. Debo tener algunos vídeos de la Luna así por alguna parte.

Este es una coña que hice hace 7 años con el Sol al amanecer y la M-30 desde lejisimos (un piso 12 y más de 1500 metros de distancia).

<http://youtu.be/KcwpNsQpAk>

Como ves, es alucinante (y no hay zoom digital). En producción lo uso a veces como apoyo para planos imposibles.

Lo de que no te controle el foco no te lo puedo decir. Todo lo que he usado con la DSRL es analógico y, por tanto, foco, diafragma y distancia focal, son a mano. Solo tengo algunos adaptadores con chip de enfoque que, a veces avisan, y a veces no.



Hora punta

www.bedrina.com Amanece en Madrid y la mayoría se lo pierde.
Dawn in Madrid and many people lose it.

11 de agosto a la(s) 23:54 · Editado · Me gusta · 3 · Eliminar vista previa · Reply



Fer Madueño Nogue Fenomenal, pero claro que para captar únicamente a la Luna, y no poderlo emplear en ninguna fotografía más, por no poder enfocar automáticamente, no merece la inversión.

Me dijeron que otras EOS más avanzadas, sí que podían utilizar el autoenfoco, pero se perdía el factor 1.6 del formato del sensor. Y tampoco estoy por hacerme con otro cuerpo, que me valga más de 1.000€. Cuanto menos, de momento.

12 de agosto a la(s) 0:01 · Me gusta · Reply



Javier A. Bedrina Hombre, estas cosas son para lo que son: naturaleza, street photo, sol y luna (o para pillar a los vecinos jajaja)
Enfocar automáticamente ayuda, pero llevo toda la vida enfocando a mano y si no tengo esa ayuda tampoco sufro demasiado. Si quieres hacer fotos rápidas, esta no es la solución. Si quieres pasar un buen rato de trípode, enfoque fino y acercar el mundo a tu objetivo, lo disfrutarás.
De todas formas comprueba la compatibilidad de lo que compras antes de hacerlo.

12 de agosto a la(s) 0:09 · [Me gusta](#) · 2 - [Reply](#)



Fer Madueño Nogue Desde luego. Antes de comprar, asegurarse que todo va a funcionar como esperas que deba ir.

12 de agosto a la(s) 0:11 · [Ya no me gusta](#) · 1 - [Reply](#)



Manuel Trujillo Esa esta mundial. No importe el lente si no la imaginación

12 de agosto a la(s) 1:52 · [Ya no me gusta](#) · 1 - [Reply](#)



Fer Madueño Nogue Yo hice una serie de tomas, con mi EOS 550D acoplada a un telescopio de 1.000mm de focal, mediante un anillo T, lo que la convertía en un 1.600mm, y la Luna salía del fotograma. Lástima que no podía enfocar auto, y las fotografías salieron algo difuminadas.

Con un equipo que da 3.000mm, que son 4.800mm, se debería pillar a los selenitas preparándose las gachas con chorizo.

12 de agosto a la(s) 2:37 · [Me gusta](#) · 1 - [Reply](#)



Javier A. Bedrina Fer, las focales de telescopios y objetivos fotográficos no son las mismas. También yo hice fotos a foco primario con mi vieja Canon A1 en 35mm con telescopio hace tiempo (una de las mejores que nunca he hecho es de ese día) e incluso intenté poner la cámara del teléfono en el ocular de un telescopio y me salió media luna (la otra media no cabía). En las fotos de mi biografía hay varias fotos de la Luna en diferentes estados.

12 de agosto a la(s) 3:14 · [Me gusta](#) · 1 - [Reply](#)



Javier A. Bedrina Muchas gracias por todos los likes y comentarios!!

Ayer a las 0:16 · [Me gusta](#) · 2 - [Reply](#)

Busca personas, lugares y cosas

Javier Inicio 1



Luis Arturo Salazar Correa Buena foto, cuestan mucho los multiplicadores?

Hace 21 horas · [Ya no me gusta](#) · 1 - [Reply](#)



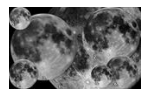
Javier A. Bedrina Luis, todas las fotos las hice que objetivos antiguos, adaptadores para EOS y multiplicadores antiguos también.

Hace 20 horas · [Me gusta](#) - [Reply](#)



Javier A. Bedrina Aquí explicada toda la odisea de objetivos, lentes, adaptadores y montaje de la sesión con todas las fotos que hice.

<http://www.bedrina.com/superluna>



Superluna 10 de agosto de 2014
www.bedrina.com

Superluna del 10 de agosto de 2014 captada con varios adaptadores, objetivos y multiplicadores analógicos.

Hace 9 horas · [Me gusta](#) · 1 · [Eliminar vista previa](#) - [Reply](#)



Santi GR Lastima ser pobre y no vivir de la fotografía...compre un duplicador de esos que se roscar seguido al objetivo (y un convertidor a angular) con la esperanza de poder hacer algo similar (sabiendo que calidad optica tampoco seria enorme) y es una horribilidad (permitidme la expresion). Le meten aberraciones a monton, deforman en los margenes....son basicamente inutilizables. Solo aprovecho para que nadie empujado por esta experiencia caiga en el error de pensar que algo como lo que yo adquirí puede servir. Se que un duplicador vale una pasta...pero si no os lo podeis permitir, aguantaros con la focal que teneis y no compreis basura como la que os digo.

Hace 3 horas · [Me gusta](#) - [Reply](#)



Javier A. Bedrina Santi, ese tipo de ópticas que nos comentas están pensadas para vídeo-cámaras y se tienen que ajustar en combinación con el zoom de la propia cámara. Mira el vídeo 'Hora Punta' que enlacé más arriba para ver un ejemplo. Los multiplicadores fotográficos se colocan entre el cuerpo de la cámara y el objetivo, actúan como una lupa, de 2 o 3 aumentos, que amplían la imagen en el sensor. Existen otras lentes lupa de rosca para temas de macro, que son otra cosa. Mi intención ha sido mostrar la utilización de ópticas, adaptadores y multiplicadores antiguos en un proyecto fotográfico totalmente lúdico.

Modificar las focales tiene sus inconvenientes, como aberraciones, bajadas importantes de luz y la dificultad en el enfoque al infinito o cerca del infinito.

14/8/2014

Fotos de la publicación de Javier A. Bedrina en... - Javier A. Bedrina

Hace 3 minutos · Me gusta · Reply



Escribe un comentario...

[Información](#) [Crear anuncio](#) [Crear página](#) [Desarrolladores](#) [Empleo](#) [Privacidad](#) [Cookies](#) [Condiciones](#) [Ayuda](#)

Facebook © 2014 · [Español](#)

Chat (desactivado)